

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 07.06.2018, klo 17:00 - 19:25

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2. krs

Käsitellyt asiat

- § 20 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 21 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 22 Poikkeamislupahakemus Asunto Oy Mikkelin Melodia / FH Invest Oy, Pankalamminkatu 2b**
- § 23 Rakennuslupatyöryhmän asettaminen**
- § 24 Yksitystielain mukaisiin tielautakunnan toimituksiin osallistuvien lupa- ja valvontajaoston jäsenten vaali**
- § 25 Sähköjohdon sijoittaminen, Suomenniemi Kiesilä**
- § 26 Hakemus yhdyskuntateknisen johdon sijoittaminen kiinteistölle 491-409-1-189**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja
Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja
Susanna Rusakko
Terhi Taskinen
Jouko Nousiainen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja
Markku Aholainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, poistui 19:06
Jari Ahonen, kaavoitusinsinööri, poistui 18:57

Poissa

Miikka Heikkinen

Allekirjoitukset

Keijo Siitari
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.06.2018

11.06.2018

Terhi Taskinen
Pöytäkirjantarkastaja

Jouko Nousiainen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 20

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että vs. rakennustarkastaja Raimo Montonen ja projektivastaava Juho Tarikka esittäytyivät jaostolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 21

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Miikka Heikkinen ja Terhi Taskinen. Pöytäkirja tarkastetaan virastotalon asiointipisteessä maanantaina 11.6.2018 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Terhi Taskinen ja Jouko Nousiainen. Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 22

Poikkeamislupahakemus Asunto Oy Mikkelin Melodia / FH Invest Oy, Pankalamminkatu 2b

MliDno-2018-1300

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Ahonen

Jari.Ahonen@mikkeli.fi

kaavoitusinsinööri

Liitteet

1 Liite Asemakaava

2 Liite Asemapiirustus

3 Liite Pohjapiirustus

4 Liite Julkisivut

Asunto Oy Mikkelin Melodia/FH Invest Oy hakee lupaa poiketa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n 2 momentin nojalla MRL:n 58 §:n sääöksistä. Lupaa haetaan kahden asuinhuoneiston rakentamiseen rakenteilla olevan kerrostalon pohjakerrokseen. Huoneistojen kerrosala pohjakerroksessa on hakemuksen mukaan yhteensä 150 k-m².

Mikkelin kaupungin rakennusvalvonta on 6.4.2017 §171 myöntänyt rakennusluvan As Oy Mikkelin Melodialle asuinkeuhkotalon rakentamiseen. Luvalla on myönnetty kiinteistölle 4-18-5 sijoittuvien rakennusten, asuinkeuhkotalon (kerrosala 1.840 k-m²) ja yhden autokatoksen rakentaminen ja niihin liittyvät pihajärjestelyt. Pohjakerros on rakennusluvassa merkitty kellari- ja varastotilaksi.

Lupa- ja valvontajaosto päätti kokouksessaan 07.03.2018 § 11, että tontilla 491-4-18-5, osoitteessa Pankalamminkatu 2 b olevan asuinkeuhkotalon alimman kerroksen rakennustöiden keskeytysmääräys pidetään voimassa siltä osin, kuin rakennustyöt ovat lainvoimaisen rakennusluvan vastaisia. Töitä saa jatkaa rakennusvalvonnan antamalla suostumuksella, mikäli julkisivun aukotus muutetaan myönnetyn rakennusluvan mukaiseksi tai tilojen käyttötarkoitukselle myönnetään poikkeamislupa ja mahdolliselle julkisivun muutokselle tarvittava lupa.

Asunto Oy Mikkelin Melodia/FH Invest Oy perustelee hakemusta sillä, että pohjakerroksen käyttäminen osittain asumiseen parantaa rakennuksen soveltamista viereiseen alempana olevaan Pankajoen rantakaistaan. Yhteisten tilojen tarve ei ole koko pohjakerroksen alaa. Alimman kerroksen kaksi asuntoa ovat tasolla +91,60, mikä on noin 2,4 metriä ylempänä kuin Pankalanjoen veden pinta.

Pohjakerroksen kahden asunnon kaksi lisäautopaikkaa osoitetaan Asunto Oy Melodian omalta tontilta 4-18-5, joten poikkeamisella ei ole vaikutusta yhteiskäyttötonttiin, jolla osa yhtiöiden autopaikoista sijaitsee.

Mikkelin kaupunginvaltuuston 17.12.2012 hyväksymässä Pankalan asemakaavassa tontti 491-4-18 -5 on merkitty asuinkeuhkotalojen korttelialueeksi (AK).

Rakennusoikeudeksi on osoitettu 3.100 k-m²/tontti, lisäksi asumista palvelevia tiloja 15 % tontin rakennusoikeudesta. Rakennusoikeudesta saadaan käyttää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

100 %, jos parkkipaikat sijoitetaan maan/kannen alle. Rakennusoikeudesta saadaan käyttää 60 %, jos autopaikat sijoitetaan maan pinnalle. Rakennuksen runkosyvyys saa olla enintään 12 metriä. Alin lattiataso tulee olla tasolla vähintään +94,0.

Lupahakemuksessa todetaan, että hanke poikkeaa kaavasta mm:

- kaavassa asuinrakennuksen kerrosluku on V ja yksi kerros pysäköintitilaa; suunnitelmissa kerrosluku V ja pohjakerroksessa pysäköintipaikkojen sijaan 2 asuntoa sekä varastotilaa
- kaavassa rakennuksen alin lattiantaso +94,0; suunnitelmissa pohjakerroksen lattiakorko +91,6
- rakennusoikeus kaavassa $0,6 \times 3 \times 100 \text{ k-m}^2 = 1.860 \text{ k-m}^2$; suunnitelmissa $1.875,5 \text{ k-m}^2$, rakennusoikeuden ylitys alle 1 %

Hakija perustelee alimman kerroksen käyttämistä osittain asumiseen sillä, että rakennus saadaan paremmin sovitettua rinteeseen maastoon, kun alimmassa kerroksessa on kaksi asuntoa ja yhteiset tilat. Yhteisten tilojen tarve ei ole koko kerroksen alaa. Kahden asunnon sijoittamisella alimpaan kerrokseen ei ole vaikutusta rakennuksen muotoon eikä korkeusasemaan.

Poikkeamisesta on kuultu naapureita ja nämä naapurit eivät ole vastustaneet rakentamista kaavasta poiketen. Rakennukset noudattavat kaavan alkuperäistä tavoitetta siten, että ne muodostavat yhtenäisen linjan Pankajoen suunnalta katsottuna ja ne asettuvat samalle etäisyydelle toisistaan, siten kaupunkikuvallisesti rakennukset eivät muodosta merkittävää poikkeamaa kaavasta.

Rakennuksen korkeuteen poikkeamisella ei ole vaikutusta, koska rakennusluvassa myönnetty ensimmäisen asuinkerroksen lattiataso on +94,6 ja tämän päällä on sallittu määrä kerroksia. Kaavasta poiketaan myös rakentamisen tason osalta. Pankalan tontin maastonmuoto on sellainen, että se on selkeästi alempana kuin ympäröivät katualueet ja viereiset kerrostalot.

Kaavoituksen aikana ei pystytty riittävän tarkasti selvittämään ilmastonmuutoksen aikaansaamien mahdollisten tulvien vaikutusta, huomioiden kuitenkin sen, että alueella ei ole aiemmin koettu vakavaa tulvaa. Mahdollisten tulevien tulvien varalta kaavassa määrättiin, että asuinrakentaminen tulee aloittaa tietyltä korkeudelta eli pihatason oli pihapysäköinnin osalta oltava +95,00 tasolla, jolloin alimmat asuinhuoneistot asettuisivat tämän tason yläpuolelle, ja kansirakennelman toteutuessa mahdollinen tulva vaikuttaisi ainoastaan pysäköintitasolle.

Poikkeamislupahakemuksessa alimman kerroksen kaksi asuntoa on esitetty tasolle +91,60, mikä on noin 2,4 metriä ylempänä Pankalanjoen veden pintaa. Itä-Suomen ympäristölupavirasto on 31.8.2007 myöntänyt luvan Mikkelin kaupungille korvata Hanhijoen Tampinkosken settipato uudella pohjapadolla. Luvassa on määritetty Hanhilammen vedenkorkeudet seuraavasti: HW +89,80 m, MW +89,40 m ja NW +89,31 m. Tampinkoskea koskevan lupapäätöksen perusteella voidaan päätellä Pankalanjoen ylimmäksi vedenkorkeudeksi HW +90,0 m. Esitetty pohjakerroksen + 91,6 lattiataso on noin +1,6 metriä ylimmästä Pankajoen +90 metrin tasosta. Ympäristöhallinnon ohjeiden mukaan suurten vedenkorkeusvaihteluiden vesistöissä, kuten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

vähäjärvisissä jokivesistöissä, tulisi lisäkorkeuden olla vähintään 0,7 m alimpaan rakennettavaan korkeustasoon.

Poikkeamislupahakemus on esitelty hakijan toimesta naapureille, eivätkä naapurit vastusta hanketta.

Poikkeamislupahakemuksesta on neuvoteltu Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan kanssa.

Poikkeamisen voi MRL:n 171 §:n mukaan myöntää Mikkelin kaupunki ja asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön 5 §:n mukaan kaavoitusinsinööri, joka voi siirtää päätöksenteon lupa- ja valvontajaostolle ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä.

MRL:n 172 §:n mukaan poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeusta ei saa myöskään myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Esitetty rakentaminen sijoittuu olemassa olevien asuinkerrostalojen välittömään läheisyyteen ja sopii kaupunkikuvaan muodostaen kerrostalon jatkumon Pietarinkadulta Mikaelin suuntaan. Mikkelin rakennusvalvonta on myöntänyt 6.4.2017 § 171 rakennusluvan FH Invest Oy:lle perustettavan As Oy Mikkelin Melodian lukuun tontille 491-4-18-5, osoitteeseen Pankalamminkatu 2b kerrostalon rakentamiseen. Rakennusluvassa As Oy Mikkelin Melodian pohjakerrokseen on sijoitettu pelkästään varastotiloja.

Uudisrakennukset, As Oy Mikkelin Melodia ja Asunto Oy Mikkelin Konsertto, noudattavat kaavan alkuperäistä tavoitetta siten, että ne muodostavat yhtenäisen linjan Pankalanjoen suunnalta katsottuna, ja ne asettuvat siten, että kaupunkikuvallisesti rakennukset eivät muodosta merkittävää poikkeamaa kaavasta. Pistemäisen talon näkemäeste on vähäinen Pietarinkadun oleville kerrostaloille, eikä rakennuksen runkosyvyydestä ja muodosta poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Uudessa kantakaupungin osayleiskaavassa alue on keskustatoimintojen aluetta, jolle on tyypillistä kerroksellinen rakennuskanta (eri-aikakauden talot). Kolmen pistetalon kokonaisuus saattaa muodostaa lamellitaloja paremmin kaupunkikuvallisen "reunan" keskusta-alueen ja puistomaisen Pankalammen ympäristön välille.

Hankkeen yhteydessä Pankalamminkadun, Savilahdenkadun ja Pietarinkadun kaupunkikuvalliset arvot on huomioitu, ja julkisivu- ja massoittelemuratkaisu on sovitettu olemassa olevaan ympäristöön. Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeaminen ei vaikeuta asemakaavan toteuttamista (MRL 58 § ja 172 §).

Hakemus täyttää MRL 172 §:ssä poikkeamiselle asetetut edellytykset, joten kaavoitusinsinöörin kanta on, että poikkeamislupa tulee myöntää Asunto Oy Mikkelin Melodia Oy/FH-Invest Oy:lle, Pankalamminkatu 2b, kiinteistölle 491-4-18-5 siten, että kerrostalon pohjakerrokseen voidaan toteuttaa kaksi asuntoa lattiakorkotasolle +91.6. Pohjakerroksen asunnot ovat kooltaan 55,5 huoneisto-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

m2 ja 68 huoneisto-m2. (yht. 123,5 huoneisto-m2). Lattiatason alentaminen kaavan mukaisesta +94,0 -tasosta ei asetu tulvariskikorkoon, koska esitetty pohjakerroksen + 91,6 lattiataso on noin +1,6 metriä ylimmästä Pankalanjoen HW +90 metrin tasosta. Lisäksi asemapiirroksessa on esitetty tukimuuri tontin takarajalle Pankalanjoen suuntaisesti. Alimman kerroksen lattiataso ei ole ristiriidassa Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen määräysten kanssa. Esitetyillä ratkaisulla rakennukset sijoittuvat olemassa olevaan maastoon paremmin ja korkeaa tukimuuria ei tarvitse kevyen liikenteen väylän viereen rakentaa. Korkea rakennettava tukimuuri ei soveltuisi maisemaan.

Uudisrakennus voidaan sijoittaa asemapiirroksen mukaisesti, poiketen asemakaavan mukaisista ohjeellisista pihatason koroista. Rakennusluvan yhteydessä tulee tarkastella pihatason korkojen istuvuutta ympäristöön mm. siten, että turhilta maantäytöiltä välttyään. Luoteisreunalle tulee toteuttaa tukimuuri asuinrakennuksen ja kevyenliikenteen väliin. Tukimuurin korkeus määräytyy uudessa rakennusluvassa annettujen pihakorkojen perusteella. Rakennusoikeuden ylitys on vähäinen (alle 1 %) ja on myönnettävissä vähäisenä poikkeamisena rakennusluvan yhteydessä. Rakennusoikeuden ylityksestä peritään rakennusluvan yhteydessä rakennuslupataksan mukainen korvaus ylityksestä kerrosneliömetreistä (123,5k-m2). Lisärakentamisen myötä tarvittavat autopaikat on sijoitettava Asunto Oy Mikkelin Melodian tontille 491-4-18-5. Poikkeamislupapäätös kohdentuu kiinteistöön 491-4-18-5.

Rakentaminen vaatii erillisen rakennusluvan, joka on haettava kahden vuoden sisällä tämän poikkeusluvan päätöspäivästä.

Hakijalta peritään taksan mukainen lupamaksu 550 €.

Lupa- ja valvontajaosto on tutustunut rakennushankkeeseen ja poikkeamislupahakemuksen kohteeseen rakennuspaikalla ennen kokousta 7.6.2018.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla myöntää poikkeamisluvan Asunto Oy Mikkelin Melodia Oy/FH-Invest Oy:lle, osoitteessa Pankalamminkatu 2b olevalle kiinteistölle 491-4-18-5 siten, että kerrostalon pohjakerrokseen voidaan asemakaavamääräyksestä poiketen toteuttaa hakemuksen mukaisesti kaksi asuntoa lattiakorkotasolle +91.6.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Jouko Nousiainen esitti, että poikkeamislupaa ei myönnetä rakennuttajan poikkeamislupa-asiaassa käyttämän virheellisen menettelytavan takia. Susanna Rusakko kannatti Nousiaisen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava esitys, jota oli kannatettu, joten asiasta oli äänestettävä. Äänestys suoritetaan kättennostoäänestyksenä. Esittelijän päätösehdotusta kannattavat äänestävät jaa ja Nousiaisen vastaesitystä kannattavat ei. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esityksen kättennostolla tapahtuvasta äänestyksestä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä (Keijo Siitari ja Kauko Väisänen) ja 3 ei-ääntä (Jouko Nousiainen, Susanna Rusakko ja Terhi Taskinen).

Puheenjohtaja totesi Jouko Nousiaisen esityksen tulleen hyväksytyksi.

Merkitään, että kaavoitusinsinööri Jari Ahonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Asunto Oy Mikkelin Melodia/FH-Invest Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 23

Rakennuslupatyöryhmän asettaminen

MliDno-2017-1481

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Rakennuslupatyöryhmä on toiminut rakennuslautakunnan alaisena lupa-asioiden valmisteluorganisaationa ja sen toiminta on koettu tärkeäksi. Lupatyöryhmässä on käsitelty asuinpienaloja suuremmat rakennushankkeet sekä sellaiset hankkeet, joissa on ollut olennaisia poikkeamia rakentamismääräyksistä. Päätösvaltaa työryhmällä ei ole, vaan se antaa vain lausuntoja lupahakemuksista. Siihen ovat kuuluneet rakennuslautakunnan keskuudestaan valitsemien jäsenten lisäksi johtava rakennustarkastaja ja ne rakennustarkastajat, joiden valmisteltavia asioita on esillä sekä tarpeen mukaan kaupunkisuunnittelun edustaja ja hallintopäällikkö. Työryhmä voi kokoontua muussakin kokoonpanossa. Rakennuslautakunta on voinut antaa tarkempia määräyksiä työryhmän tehtävistä, kokoonpanosta ja asioiden valmistelusta.

Kaupungin hallintouudistuksen yhteydessä rakennuslautakunta on lakkautettu ja sille mm. rakennuslupaviranomaisena kuuluneita tehtäviä hoitamaan perustettu kaupunkiympäristölautakunnan alainen lupa- ja valvontajaosto. Rakennuslupatyöryhmälle on uudessakin organisaatiossa tarvetta viranhaltijoiden päätöksenteon tukena.

Työryhmä kokoontuu tarpeen mukaan keskiviikkoamuisin. Käytännössä kokouksia on viime vuosina ollut viikkotahdissa rakennusaikana lähes joka viikko ja hiljaisempina talviaikana kerran tai kaksi kuussa.

Kaupunkisuunnittelupalvelut nimeää oman edustajansa. Teknisen toimen johtoryhmässä on sovittu, että kaupunkisuunnittelupalveluiden edustajat esittelevät merkittävät kaavoitus- ja poikkeamislupa-asiat myös lupatyöryhmälle.

Rakennuslautakunta on aikaisemmin antanut edustajansa erityiseksi tehtäväksi seurata esteettömän rakentamisen toteutumista.

Lupa- ja valvontajaoston edustajana on toiminut Kauko Väisänen ja varaedustajana Pekka Lausas.

Aikataulusyistä vähäisimpiä lupa-asioita ei ole enää viime vuosina tuotu työryhmän käsiteltäväksi. Rakennuslautakunta päätti tammikuussa 2016, ettei rakennuslupatyöryhmän käsittelyyn tuoda myöskään tavanomaisia asuinpienaloja tai sitä vähäisempiä rakennuksia koskevia hakemuksia, mikäli niissä on kyse määräysten mukaisista hankkeista. Tällä nopeutettiin lupakäsittelyä ja vähennettiin kokoustarvetta. Uusien asuinpienalojen ja vastaavien rakennushankkeiden lupahakemuksia, joita ei tuoda lupatyöryhmän käsittelyyn, tiedotetaan jaoston edustajalle sähköisesti tai Lupapiste-palvelun kautta. Jaoston edustajalle on annettu sähköisten lupahakemusten katseluoikeudet lupapiste.fi -palveluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että rakennuslupatyöryhmän toimintaa jatketaan aikaisemman mallin mukaisesti ja nimeää työryhmään edustajansa ja tälle varaedustajan 31.5.2019 saakka sekä päättää, että työryhmä kokoontuu nyt valitussa kokoonpanossa siihen saakka, kunnes uusi työryhmä valitaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Rakennuslupatyöryhmään nimettiin lupa- ja valvontajaoston edustajaksi Kauko Väisänen ja varaedustajaksi Terhi Taskinen.

Tiedoksi

Valittu edustaja, varaedustaja, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Kunnan Taitoa Oy/palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 24

Yksitystielain mukaisiin tielautakunnan toimituksiin osallistuvien lupa- ja valvontajaoston jäsenten vaali

MliDno-2017-1412

Valmistelija / lisätiedot:

Markku Suomela, Juha Ruuth

Markku.Suomela@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

yhdyskuntatekniikan insinööri, hallintopäällikkö

Yksitystielain 52 §:ssä on määrätty kunnan tielautakunnalle kuuluvat tehtävät. Yleisin lautakunnan toimitustehtävä on uuden, järjestäytyneen tiekunnan perustaminen. Lisäksi käsitellään teiden yhdistämisä ja jatkamisia sekä tiekuntien kokouksista tehtyjä valituksia. Toimituksia on vuosittain ollut 20 - 30 kpl (3 toimitusta/päivä). Toimituskustannukset tulevat yleensä hakijan maksettavaksi. Mikäli halutaan, että toimituskustannukset eivät nouse kohtuuttoman suuriksi, voidaan lupa- ja valvontajaoston jäsenistä (5) valita vaalilla tielautakunnan toimituksia käsittelemään vain osa lupa- ja valvontajaoston jäsenistä.

Kaupungin nykyisessä organisaatiossa yksitystielain mukaiset toimitukset kuuluvat hallintosäännön mukaan lupa- ja valvontajaoston toimivaltaan. Aikaisemmin toimituksia käsitelti maaseutu- ja tielautakunta ja käytännössä sen jaosto, johon valittiin puolet lautakunnan jäsenistä.

Myös lupa- ja valvontajaostossa toimituksia on käsitelty kokoonpanolla, jossa on jaoston puheenjohtajan lisäksi ollut puolet toimielimen jäsenistä ja heille on valittu varajäseniksi muut toimielimen jäsenet yhdeksi vuodeksi kerrallaan ja kahden vuoden jälkeen päinvastoin. Puheenjohtaja tai asian valmistelija voi tarvittaessa kutsua toimitukseen myös muita asiantuntijoita. Valmistelijana toimii yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Toimikaudeksi 1.7.2017-30.6.2018 yksitystielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään jaosto valitsi jäsenet seuraavasti:

Puheenjohtaja Keijo Siitari ja varapuheenjohtaja Kauko Väisänen, jäsenet (toimitusmiehet) Miikka Heikkinen ja Terhi Taskinen ja näiden henkilökohtaiset varajäsenet Kauko Väisänen ja Susanna Rusakko. Samalla sovittiin, että seuraavaksi toimikaudeksi jäsenet ja varajäsenet vaihtavat paikkaa.

On todennäköistä, että lainmuutoksen johdosta kuntien tielautakunnat lakkaavat vuoden 2019 alusta lukien ja tehtävät siirtyvät maakunnille, jonka jälkeen tielautakunta käsittelee vain ne hakemukset, jotka sille on toimitettu lakkautumista edeltävään päivään mennessä mainittu päivä mukaanlukien. Mikäli tielautakunnat lakkaavat, päättyy myös lupa- ja valvontajaoston toiminta yksitystielain mukaisten asioiden osalta.

Yksitystielain mukainen toimitus ei ole kuntalain mukainen kunnan toimielimen kokous ja myös menettely toimituksissa poikkeaa hiukan kuntalain mukaisista kokouksista.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto nimeää keskuudestaan yksityistielain mukaisia tielautakunnan toimituksia käsittelemään kolmijäsenisen toimituselimen, johon jaoston puheenjohtaja Keijo Siitarin lisäksi kuuluu kaksi varsinaista jäsentä ja kaksi henkilökohtaista varajäsentä. Jaoston puheenjohtaja toimii puheenjohtajana myös näissä toimituksissa. Toimielimen toimikaudeksi päätetään yksi vuosi. Tielautakunnan toimitus kutsutaan kokoon puheenjohtajan allekirjoittamalla kuulutuksella.

Toimikaudeksi 1.7.2018-30.6.2019 yksityistielain mukaisia kunnalle kuuluvia tielautakunnan tehtäviä käsittelemään valitaan seuraavat henkilöt:

Puheenjohtaja Keijo Siitari, varapuheenjohtaja Kauko Väisänen

1. varsinainen jäsen Kauko Väisänen, varajäsen Miikka Heikkinen

2. varsinainen jäsen Susanna Rusakko, varajäsen Terhi Taskinen

Yksityistielain mukaisten toimitusten valmistelijaksi nimetään yhdyskuntatekniikan insinööri Markku Suomela.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että Markku Aholainen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Valitut henkilöt, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Kunnan Taitoa Oy/ palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 25

Sähköjohdon sijoittaminen, Suomenniemi Kiesilä

MliDno-2017-229

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Hakemus sähköjohdon sijoittaminen Suomenniemen Kiesilän kylässä
- 2 Liite Maastokatselmuksessa esitetty ilmajohtoreitti Kukaskoski-Lattulampi/Järvi-Suomen Energia Oy
- 3 Liite Kustannusvertailu 9615 Kukaskoski-3100 Lattulampi Säisä Suomenniemi/Järvi-Suomen Energia Oy

Suur-Savon Sähkö Oy on pyytänyt lupa- ja valvontajaostoa määräämään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti sähkölinjan sijoittamisesta Mikkelin kaupungin Kiesilän kylän tilojen Säisä RN:o 3:26 ja Mustila RN:o 3:45 sekä Kakkolan kylän tilan Reimala RN:o 1:70 alueelle.

Kyseessä on ilmakaapeli, joka hakemuksen mukaan tulee mm. edellä mainittujen tilojen alueelle, Kukaskoskentien varteen. Johtolinja kulkee myös useiden muiden Kiesilän kylän ja Kakkolan kylän tilojen alueella, mutta hakija on päässyt sijoituksesta sopimukseen muiden maanomistajien kanssa. Hakijan mukaan johtojen sijoittamista muualle tai muulla tavalla ei voida järjestää kohtuullisin kustannuksin.

Hakija ja edellä mainittujen tilojen omistajat tai heidän edustajansa ovat osallistuneet 22.5.2017 pidettyyn katselmukseen ja maanomistajille on samalla varattu tilaisuus antaa kirjallinen vastineensa hakemuksen johdosta. Katselmuksessa tilan Säisä RN:o 3:26 omistajan edustaja esitti, että linja tulisi sijoittaa tilan etelärajalta alkaen tie ylittäen Kukaskoskentien itäpuolelle. Tien itäreunalla on suuret korkeuserot eikä tuota aluetta voi käyttää esimerkiksi puun varastointiin tai lastaukseen. Sähköyhtiön edustaja totesi, että tällainen muutos on mahdollista tehdä. Tilan Mustila RN:o 3:45 omistaja esitti edelleen, että sähkölinjan sijoittaminen maakaapelina Mustilan tilan kohdalle on ainoa hyväksyttävä ratkaisu. Tilalla on puidenlastauspaikka Kukaskoskentien varressa Säisän tilan tilakeskuksen vastapäätä ja ilmajohtona sähkölinja tulisi liian lähelle lastauspaikkaa ja vaikeuttaisi lastausta ja puun varastointia kohtuuttomasti. Tilan alueella Kukaskosken tien varressa ei ole muita yhtä hyvin lastaukseen sopivia paikkoja. Myös muuntamo tulisi sijoittaa tien vastakkaiselle puolelle. Hakija ilmoitti, ettei maakaapelointi yhden tilan kohdalla ole mahdollista, koska silloin sähköyhtiö joutuisi tasapuolisen kohtelun perusteella suostumaan muidenkin maanomistajien vaatimuksiin maakaapeloinnista ja kustannukset tulisivat kohtuuttoman paljon kalliimmiksi kuin ilmajohtodossa. Myös muuntamon siirtäminen aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia ja vaatisi uuden johtokäytävän raivaamisen. Hakija esitti, että linja voidaan lastauspaikan kohdalla siirtää vielä hiukan kauemmaksi tiestä, jolloin lastauspaikalle jää enemmän tilaa. Sovittiin, että hakija tekee uuden karttapiirustuksen katselmuksessa sovittujen linjausten mukaisesti ja toimittaa sen uuden sopimustarjouksen kanssa maanomistajille sekä rakennusvalvonnalle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kakkolan kylän tilan Reimala RN:o 1:70 omistaja esitti, että linja sijoitettaisiin tilan kohdalla niin, että kulkisi ristiin Kukaskosken tien yli ja pylväät tulisivat tasapuolisesti Reimalan tilan ja tien toisella puolella olevan tilan RN:o 1:73 alueelle. Hakija ilmoitti, että tällainen muutos on mahdollinen, mutta edellyttää naapuritilan omistajan suostumusta. Hakija laatii uuden karttapiirustuksen ja toimittaa sen Reimalan tilan omistajalle ja rakennusvalvonnalle. Myöhemmin hakija on ilmoittanut, että tilan RN:o 1:73 omistajan kanssa on sovittu sähkölinjan sijoittamisesta esitetyllä tavalla eikä tältä osin enää tarvita lupa- ja valvontajaoston päätöstä.

Hakija on katselmuksen jälkeen tehnyt maanomistajille uuden sopimustarjouksen katselmuksessa sopivimmaksi todetun sijoitusvaihtoehdon pohjalta. Muut maanomistajat ovat hyväksyneet tarjouksen paitsi tilan Mustila RN:o 3:45 omistaja.

Hakija on toimittanut uudet karttapiirustukset sekä niiden pohjalta tehdyn kustannusvertailun. Tilan Mustila RN:o 3:45 omistaja on lähettänyt rakennusvalvonnalle omat vastineensa uuden sopimustarjouksen jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johdon rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista eikä sijoittaminen saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Jollei sijoittamisesta sovita kiinteistön omistajan kanssa, siitä päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Mikkeliissä tämä kuuluu hallintosäännön ja asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön mukaan johtavan rakennustarkastajan päätösvaltaan. Hänelle on mahdollisuus siirtää asia lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä. Nyt esillä olevassa tapauksessa asian ratkaiseminen on siirretty jaostolle.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennusvalvontaviranomainen ei siis ota kantaa suoritettavaan korvaukseen.

Esitetty johdon sijoitus ei vaikeuta alueen kaavoitusta eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai ympäristölle. Katselmuksen perusteella esitetty sähkölinjan ja muuntajan uusi sijoitus tilan Mustila RN:o 3:45 alueella mahdollistaa riittävän puutavaran varastointi- ja lastausalueen säilyttämisen Kukaskosken tien varressa eikä merkittävästi rajoita maanomistajan mahdollisuutta käyttää aluetta hyödyksi. Myös metsätyökoneet mahtuvat toimimaan esitetyn sähkölinjan ja tien välissä ilman, että olisi vaaraa osua ilmakaapeleihin. Maanomistajan vaatima linjan maakaapelointi tällä kohtaa aiheuttaisi huomattavia lisäkustannuksia eikä olisi tasapuolinen muita alueen maanomistajia kohtaan. Mikäli hakija maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi rakentaisi kaikissa vastaavissa tilanteissa sähkölinjan maakaapelina, kustannukset tulisivat kohtuuttoman suuriksi suhteessa siihen, mikä haitta ilmakaapeleista on maanomistajille. Sinänsä maakaapelointi voi vähentää linjan huoltokustannuksia jatkossa, mutta sattumanvaraisena kulueränä tällaista ei voi edellyttää huomioitavaksi kustannusvertailussa. Tilojen Säisä RN:o 3:26 ja Reimala RN:o 1:70 osalta esitetty uusi linjavaihtoehto noudattaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

maanomistajien toiveita eikä sen voi katsoa aiheuttavan näiden tilojen käyttämiselle merkittävää haittaa.

Liitteenä ovat alkuperäinen hakemus, siihen liittyvät kartat ja vertailulaskelmat sekä kartat suoritettun katselmuksen perusteella esitetystä uudesta linjan sijoituspaikasta ja sen mukainen vertailulaskelma kustannuksista. Muut asiakirjat esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että sähkölinja saadaan sijoittaa ilmakaapelina Kiesilän kylän tilojen Säisä RN:o 3:26 ja Mustila RN:o 3:45 alueelle suoritettun katselmuksen perusteella laadituista liitekartoista ilmenevään paikkaan, koska johdon sijoittamista ei voida toteuttaa muualle tai muulla tavalla kohtuullisin kustannuksin ja näin turvataan alueen maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Maastossa linjan täsmällinen sijoituspaikka tulee valita niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajille tai ympäristölle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Suur-Savon Sähkö Oy, maanomistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 26

Hakemus yhdyskuntateknisen johdon sijoittaminen kiinteistölle 491-409-1-189

MliDno-2018-184

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Hakemus johdon sijoittamisesta tilalle Metsäranta 1-189

Vesiosuuskunta Majava on pyytänyt Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostoa määräämään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti vesi- ja viemärijohdon ja niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta Haukivuorella sijaitsevan tilan Metsäranta kiinteistötunnus 491-409-1-189 alueelle, koska maanomistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen johtojen sijoittamisesta.

Kyse on jo olemassa olevan runkovesijohdon kanssa samalle haitta-alueelle tulevista johdoista, jotka hakemuksen mukaan sijoittuvat mm. edellä mainitun tilan alueelle sekä osuuskuntaan liittyville kiinteistöille rakennettavista liittymäjohdoista. Johtolinja kulkee myös useiden muiden saman kylän tilojen alueella, mutta hakija on päässyt sijoituksesta sopimukseen muiden maanomistajien kanssa. Hakijan mukaan johtojen sijoittamista muualle tai muulla tavalla ei voida järjestää mielekkäästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Vesiosuuskunta on tarjonnut maanomistajalle sopimusta johtojen sijoittamisesta, mutta maanomistaja ei ole suostunut allekirjoittamaan sopimusta eikä ole myöskään esittänyt vaihtoehtoja sijoituspaikkaa johdoille. Etelä-Savon metsänhoitoyhdistys on tehnyt arvion linjan takia kaadettavaksi tulevan puuston arvosta.

Maanomistajalle on lähetetty kuulemiskirje ja varattu samalla tilaisuus antaa vastine hakemuksen johdosta 1.6.2018 mennessä. Määräaikana ei vastinetta ole saatu. Koska linja sijoittuu pääosin olemassa olevien runkovesijohdon ja teiden yhteyteen, ei ole katsottu tarpeelliseksi suorittaa erillistä maastokatselmusta alueella.

Hakemus karttoineen on liitteenä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johdon rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista eikä sijoittaminen saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Jollei sijoittamisesta sovita kiinteistön omistajan kanssa, siitä päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Mikkeliissä tämä kuuluu hallintosäännön ja asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön mukaan johtavan rakennustarkastajan päätösvaltaan. Hänelle on mahdollisuus siirtää asia lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi ennen kuin on itse tehnyt asiassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

päätöstä. Nyt esillä olevassa tapauksessa asian ratkaiseminen on siirretty jaostolle.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennusvalvontaviranomainen ei siis ota kantaa suoritettavaan korvaukseen.

Esitetty johdon sijoitus ei vaikeuta alueen kaavoitusta eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai ympäristölle, koska runkojohto sijoittuu jo olemassa olevan runkovesijohdon kanssa samalle haitta-alueelle. Kiinteistöille menevät liittymälinjat on hakemuksen mukaan sijoitettu kiinteistöille menevien teiden yhteyteen, jolloin haitta maanomistajalle jää mahdollisimman pieneksi.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että vesi- ja viemärijohtolinja saadaan sijoittaa tilan Metsäranta kiinteistötunnus 491-409-1-189 alueelle liitekartasta ilmenevään paikkaan, koska johdon sijoittamista ei voida toteuttaa muualle tai muulla tavalla järkevästi ja kohtuullisin kustannuksin. Maastossa linjan täsmällinen sijoituspaikka tulee valita niin, että siitä on mahdollisimman vähän haittaa maanomistajille tai ympäristölle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vesiosuuskunta Majava/Martti Kääriäinen, maanomistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§22

Hallintovalitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusoikeus on viereisen ja vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen sekä viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Viranomainen, osoite ja postiosoite:

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon (maankäyttö- ja rakennuslaki 198 §).

Valituskirjassa on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinpaikka ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinpaikka ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettimen välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 3 §:ssä. Saman lain 6 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§25, §26

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinäpäivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä vielä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puistokatu 29

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinemaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§20, §21, §23, §24

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.